

# Evaluationsplan 2014-2016

## Entwurf der Evaluationskommission

# Gliederung

- **Evaluationsordnung**
- **Überblick**
  - Evaluationsthemen
  - Sortierung nach Bereichen
  - Sortierung nach Jahre
- **Einzelbetrachtung**



HPV

Hessische Hochschule  
für Polizei und Verwaltung

University of Applied Sciences

HESSEN



# Evaluationsordnung

# Evaluationsordnung vom 19.12. 2012

**Der Rektor**



Aktuellsteich: Z. 1.1  
Datum: 19. Dezember 2012

**Evaluationsordnung der Hessischen Hochschule für Polizei und Verwaltung**

**1 Rechtliche Grundlagen**

Die rechtliche Grundlage der Evaluation der Hessischen Hochschule für Polizei und Verwaltung ist § 10 der Grundordnung der Verwaltungshochschule in Wiesbaden vom 21.01.2008 (StAnz. S. 410).

**2 Ziel der Evaluation**

- 2.1 Ziel der Evaluation ist es, die Qualität und den Erfolg der hochschulischen Arbeit einschließlich des Praxisbezugs festzustellen, zu sichern und zu verbessern sowie der Hochschulleitung Entscheidungshilfen für die strategische Qualitätsentwicklung zu liefern.
- 2.2 Zur Gewährleistung dieses Ziels sind alle Angehörigen der Hochschule - insbesondere die in Lehre und Forschung Tätigen - aufgefordert, an der Durchführung der Evaluation und der Umsetzung daraus resultierender Maßnahmen mitzuwirken.

**3 Gegenstand der Evaluation**

**3.1 Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge**

- 3.1.1 Die Evaluation von Studiengängen umfasst insbesondere die Analyse und Bewertung von Studiendächern, Modulen und Lehrveranstaltungen einschließlich der Prüfungsverfahren.
- 3.1.2 Neben der Evaluation der Lehrveranstaltungen, Praktika und Trainings ist insbesondere zu erheben, in wie weit Kompetenzerweiterungen eingetreten sind. Dabei ist zu evaluieren, ob erworbene Kenntnisse von den Studierenden bewertet und angewendet werden können.
- 3.1.3 Es können thematische Schwerpunkte gebildet werden (z.B. Modulforschungen, Organisation des Lehrbetriebs, Didaktik und Methodik, Zufriedenheitsbefragungen von Lehrenden, Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, Studierenden, Absolventinnen und Absolventen, Alumni sowie Ausbildungsbehörden).

**3.2 Fort- und Weiterbildungsangebote**

- 3.2.1 Fort- und Weiterbildungsangebote sollen durch die jeweiligen Teilnehmerinnen und Teilnehmer bewertet werden.

- 2 -

en der Evaluation der Lehrveranstaltung insbesondere zu erheben, ob eine Weiterentwicklung und die Veranstaltung einen Beitrag zur Erreichung des Weiterbildungsziels geleistet hat.

Die Evaluation von Fort- und Weiterbildungsangeboten bezieht sich auch auf die interne Arbeit der Hochschullehrkräfte sowie Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Hochschule.

**3.3 Bezogene Forschung**

Die Evaluation umfasst insbesondere die Darstellung und Bewertung der wissenschaftlichen Forschung, Entwicklung und Wissenstransfer durch die Hochschullehrkräfte. In Einzelfällen kann diese auch durch externe Fachvertreterinnen und -vertreter erfolgen.

Die Forschungsaktivitäten werden durch jede Hochschullehrerin und jeden Hochschulmitarbeiter selbst evaluiert.

Jede Lehrkraft fertigt einen Bericht, der die Forschungsaktivitäten und das Potenzial – auch unter Berücksichtigung der Forschungs-evaluation – bewertet.

Die Evaluation kann neben den oben genannten Formen insbesondere die Evaluation von externen Forschungspartnerinnen und -partnern sowie die Befragung von Auftraggeberinnen und -auftraggebern umfassen.

**3.4 Entwicklung**

Die Evaluation der Hochschulentwicklung umfasst Veränderungsprozesse, z.B. die Entwicklung von Studiengängen, die Entwicklung der Aufbau-/Ablauforganisation, die Entwicklung von Verfahren (Personalentwicklungskonzept, Gesundheitsmanagement, etc.), die Entwicklung von Kooperationspartnern.

Die Evaluation umfasst die Entwicklung von Kooperationspartnern.

**3.5 Methoden und Instrumente der Evaluation**

Die Grundlage eines Evaluationsplans unter Beteiligung der oder des Datenanwärters der Hochschule durchzuführende Evaluation gliedert sich in drei Schritte:

- 1. Die Erfassung der Daten. Nur zusammengefasste und anonymisierte Daten werden für die Evaluation verwendet.
- 2. Die Analyse der Daten und Ergebnisdiskurs, Ab- und Einleitung notwendiger Maßnahmen.
- 3. Die Kommunikation der Ergebnisse und Korrektur der Erhebungsinstrumente zur Aktualisierung und Optimierung.

Evaluationsordnung der Hessischen Hochschule für Polizei und Verwaltung

- 3 -

Die Evaluation entspricht den aktuellen wissenschaftlichen Standards und Grundsätzen von Objektivität, Reliabilität und Validität.

Die Daten zur Evaluation von Studiengängen sowie Fort- und Weiterbildungsangeboten erfolgt insbesondere bei Studierenden, Teilnehmerinnen und Absolventen, Alumni, Lehrenden und Ausbildungsstelleninhabern. Befragungen können auch online durchgeführt werden. In Einzelfällen können auch Expertenbefragungen durchgeführt werden.

Die Daten zur Evaluation von anwendungsbezogener Forschung erfolgt insbesondere durch die Befragung von Publikationen, die Berücksichtigung zugesprochener Preise, die Einwerbung von Drittmitteln sowie Fragebogengestützte Befragungen.

Die Daten zur Evaluation der Hochschulentwicklung erfolgt insbesondere durch die Befragung von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Hochschulverwaltung, der Hochschulleitung und der Kooperationspartner.

**3.6 Kommission**

Die Kommission wird nach § 19 Abs. 2 VerwFHG eine Evaluationskommission.

Die Kommission wird von der oder der Vorsitzenden der oder der Qualitätsbeauftragten, der oder der Hochschullehrerinnen oder ein Fachhochschullehrer aus dem Fachbereich der Hochschulentwicklung, der oder der Mitarbeiterinnen oder ein Verwaltungsmitarbeiter, der oder der Leiter des Hochschuldidaktischen Dienstes, der oder der Studierenden oder ein Studierender aus dem Fachbereich Polizei und der Verwaltung, der oder der Vertreterin oder ein Praxisvertreter einer Ausbildungsbehörde aus dem Fachbereich der Polizei und Verwaltung.

Die Kommission besteht aus drei Mitgliedern für die Dauer von drei Jahren.

Die Kommission erstellt einen vom Senat zu beschließenden Evaluationsplan, der die Datenanalyse, die Darstellung der Ergebnisse und die Überarbeitung der Erhebungsinstrumente. Sie berichtet darüber der Hochschule einmal pro Jahr schriftlich (hochschulinterner Evaluationsbericht), die die Kommission unterstützt die Evaluationskommission bei ihrer Arbeit. Die oder der Vorsitzende leitet die wissenschaftliche Auswertung der im Evaluationsplan festgelegten Erhebungsinstrumente.

**3.7 Ergebnisse der Evaluation, Aufgaben der Hochschulleitung**

Die Ergebnisse der Evaluation werden hochschulintern in den folgenden Schritten kommuniziert:

- 1. Die Ergebnisse der Evaluation werden in geeigneter Form veröffentlicht.
- 2. Die Ergebnisse der Evaluation werden in geeigneter Form veröffentlicht.

6.2 Die Ergebnisse der Evaluation werden in geeigneter Form veröffentlicht.

Evaluationsordnung der Hessischen Hochschule für Polizei und Verwaltung

- 4 -

Die Kommission nimmt eine Bewertung der Ergebnisse vor.

Die Kommission unterbreitet dem Senat auf Grundlage ihrer Bewertung über die strategische Qualitätsentwicklung einen Entscheidungsvorschlag. Dazu kann sie Anhörungen durchführen.

Die Entscheidung durch den Senat erteilt die Hochschulleitung Aufträge zur Realisierung der vom Senat beschlossenen Maßnahmen (operative Umsetzung). Das Kuratorium ist zu unterrichten.

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Hessischen Hochschule für Polizei und Verwaltung, die bei der Aufgabenerfüllung dieser Evaluationsordnung (z.B. Datenerhebung, Datenanalyse) mitwirken, sind zur Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen nach dem Hessischen Datenschutzgesetz verpflichtet. Personenbezogene Daten werden nach Abschluss der Datenanalyse gelöscht.

Personenbezogene Daten wird ausschließlich die betroffene Person informiert. Personenbezogene Daten im Zuge der Evaluation an, werden diese nur in der Form veröffentlicht. Anderweitiges Vorgehen bedarf der Zustimmung der Kommission.

**3.8 In Kraft treten**

Die Evaluationsordnung tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung in Kraft; sie tritt mit dem 12.12.2017 außer Kraft.

Hessische Hochschule für Polizei und Verwaltung am 19. Dezember 2012.

Evaluationsordnung der Hessischen Hochschule für Polizei und Verwaltung



Hessische Hochschule  
für Polizei und Verwaltung

University of Applied Sciences

HESSEN



# Überblicke

# Überblick - Themen

- Struktur, Gremien & Ags der HfPV
- Thesis
- Campusnet
- Qualifikationen bei der Personalauswahl & Beförderung
- Überarbeitung Absolventenbefragung
- didaktische Ausstattung
- Forschung
- Lehrevaluation
- HfPV 2020
- Fortbildungspotenziale
- Kommunikationsstrukturen an der HfPV
- Arbeitszufriedenheit
- Leistungsnachweise
- Vergleich mit anderen FHÖV
- Absolventenbefragung
- Abnehmerbefragung

# Überblick – nach Jahren

## 2014

- Thesis
- Campusnet
- Qualifikationen bei der Personalauswahl & Beförderung
- Leistungsnachweise
- Absolventenbefragung (Jg 2012)
- Abnehmerbefragung

## 2015

- Überarbeitung Absolventenbefragung
- didaktische Ausstattung
- Lehrevaluation
- HfPV 2020
- Fortbildungspotenziale
- Arbeitszufriedenheit
- Vergleich mit anderen FHÖV
- Absolventenbefragung (Jg 2013)

## 2016

- Struktur, Gremien & Aqs der HfPV
- Forschung
- HfPV 2020
- Kommunikationsstrukturen an der HfPV
- Absolventenbefragung (Jg 2014)

# Überblick - nach Bereichen der Evaluationsordnung

## Studiengänge:

- Thesis
- Leistungsnachweise
- Absolventenbefragung (Jg 2012, 2013, 2014)
- Abnehmerbefragung

## Fortbildung:

- Fortbildungspotenziale

## Forschung:

- Forschung

## Instrumente:

- Lehrevaluation
- Überarbeitung Absolventenbefragung

## Hochschulentwicklung:

- Struktur, Gremien & Ags der HfPV
- Campusnet
- Qualifikationen bei der Personalauswahl & Beförderung
- didaktische Ausstattung
- HfPV 2020
- Kommunikationsstrukturen an der HfPV
- Arbeitszufriedenheit
- Vergleich mit anderen FHÖV



HPV

Hessische Hochschule  
für Polizei und Verwaltung

University of Applied Sciences

HESSEN



# Einzelbetrachtungen

# Struktur, Gremien & AGs der HfPV

## ***Evaluationsbereich:***

Hochschulentwicklung

## ***Bedeutung:***

- strategische Steuerung
- Umsetzung des VerwFHG

## ***Zeitraum***

3. Jahr

## ***im Fokus***

- Sinnhaftigkeit
- Bekanntheit & Akzeptanz
- Schnittstellen
- Transparenz

# Thesis

## ***Evaluationsbereich:***

Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge

## ***Bedeutung:***

- umfasst zentrale Kompetenzen
- 20% an Studiennote

## ***Zeitraum***

1. Jahr

## ***im Fokus***

- Durchführung (Vorbereitung, Betreuung, Begutachtung)
- Sinn (Kompetenzentwicklung, inhaltlicher Nutzen)

# CampusNet

***Evaluationsbereich:***

Hochschulentwicklung

***Bedeutung:***

- zentrales Verwaltungsinstrument
- umstritten (bzgl. Bedienerfreundlichkeit, Perfektionsgrad)

***Zeitraum***

1. Jahr

***im Fokus***

- Nutzerfreundlichkeit
- Änderungspotenziale

# Qualifikationen bei der Personalauswahl & Beförderung

***Evaluationsbereich:*** Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge & Hochschulentwicklung

***Bedeutung:***

- Qualität hängt von der Qualität des Lehrkörpers ab
- bisher wenig Qualitätskontrolle bei LBAn & Zweitgutachtern

***Zeitraum*** 1. Jahr

***im Fokus***

- Hauptamtler, Lehrbeauftragte, Zweitgutachter Thesis, Verwaltungspersonal
- Vergleich anderer FHÖV, FHn und Uni

# Überarbeitung Absolventenbefragung

***Evaluationsbereich:*** Instrumente & Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge

***Bedeutung:***

- retrograde Evaluation der Lehre
- Kennzahlenmeldung

***Zeitraum*** 2. Jahr

***im Fokus***

- Anpassung des Befragungsinstrumentes  
(Justierung der Qualität der Fragen,  
Anpassung an Bachelorstudiengänge,  
Anpassung der Auswertung an Fragestellungen)

# didaktische Ausstattung

***Evaluationsbereich:*** Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge

***Bedeutung:*** Basis für Qualität der Lehre

***Zeitraum*** 2. Jahr

***im Fokus***

- materiell (Lehrsäle, Bibliotheken, virtueller Campus, IT)
- personell (Hauptamtler, LBA)
- Vernetzung der Abteilungen

# Forschung

## ***Evaluationsbereich:***

Anwendungsbezogene Forschung

## ***Bedeutung:***

- Umsetzung VerwFHG
- Besoldungsrelevanz

## ***Zeitraum***

3. Jahr

## ***im Fokus***

- Quantität
- Struktur (materiell: Forschungsgelder, Zeit, Logistik;  
personell: Fortbildungsbedarfe)
- Effizienz
- Qualität (Publikationen, Vorträge)
- zukünftige Perspektiven
- Vernetzung

# Lehrevaluation

## ***Evaluationsbereich:***

Instrumente & Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge

## ***Bedeutung:***

- zentrales Evaluationsinstrument
- veränderter Evaluationsbedarf (?)
- Fortschritt Wissenstand Lehrevaluation (?)

## ***Zeitraum***

2. Jahr

## ***im Fokus***

- Prüfung der Nutzungshäufigkeit
- Vergleich Nutzen vs. Aufwand
- Aktualisierung
- Prüfung des Anpassungsbedarfes des  
Umfanges, der Durchführung & Auswertung

# HfPV 2020

***Evaluationsbereich:***

Hochschulentwicklung

***Bedeutung:***

strategische Entwicklung der HfPV

***Zeitraum***

2. – 3. Jahr

***im Fokus***

- Evaluation der Umsetzung der "Visionen"
- Erhebung von Grundlagen für strategische Veränderungen (z.B. Fortbildungspotenziale, Image der HfPV als "die Forschungseinrichtung der Verwaltung und der Polizei Hessens)

# Fortbildungspotenziale

## ***Evaluationsbereich:***

Fort- und Weiterbildungsangebote

## ***Bedeutung:***

- unterentwickelter Fortbildungsbereich
- Umsetzung des VerwFHG

## ***Zeitraum***

2. Jahr

## ***im Fokus***

- Fortbildungsangebote von vergleichbaren Einrichtungen und der "Konkurrenz"
- Fortbildungsbedarfe der Kunden
- Ermittlung von Potenzialen der HfPV

# Kommunikationsstrukturen an der HfPV

- Evaluationsbereich:*** Hochschulentwicklung
- Bedeutung:*** strategische Entwicklung der HfPV
- Zeitraum*** 3. Jahr
- im Fokus***
- PÖ (nach Innen, nach Außen)
  - Besprechungen
  - Infomanagement intern
  - Kommunikation mit anderen (Ausbildungsbehörden, HPA, Präsidien)
  - Vernetzung

# Arbeitszufriedenheit

***Evaluationsbereich:***

Hochschulentwicklung

***Bedeutung:***

- Fortführung erfolgreicher Evaluationen
- Arbeitszufriedenheit als Motivator

***Zeitraum***

2. Jahr

***im Fokus***

- Dozenten
- Verwaltung
- Lehrbeauftragte

# Leistungsnachweise

***Evaluationsbereich:*** Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge

***Bedeutung:*** Zentralität der Leistungsnachweise  
im Studium

***Zeitraum*** 1. Jahr

***im Fokus***

- Vorbereitung
- formale Vorgaben
- Bewertung (Gewichtung der Lne, Transparenz der Bewertung, Vergleichbarkeit zwischen Bewertern)
- Sinnhaftigkeit & Kompetenzkompatibilität

# Absolventenbefragung

- Evaluationsbereich:*** Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge
- Bedeutung:***
- retrograde Evaluation der Lehre
  - Kennzahlenmeldung
- Zeitraum*** 1. +2. +3. Jahr
- im Fokus*** wie bisher (Modifikation ab 2015)

# Abnehmerbefragung

<b><i>Evaluationsbereich:</i></b>	Diplom-, Bachelor- und Masterstudiengänge
<b><i>Bedeutung:</i></b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• retrograde Evaluation der Lehre</li><li>• Kennzahlenmeldung</li></ul>
<b><i>Zeitraum</i></b>	1. Jahr
<b><i>im Fokus</i></b>	wie bisher (Modifikation ab 2017)

## Weitere Evaluationen 2014

### FB Verwaltung:

- M1
- M3

### FB Polizei:

- S 5
- S 6